



Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»

Макет фонда оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации



**УТВЕРЖДАЮ**

Ректор ФГБОУ ВО Якутская ГСХА

И.И. Слепцов

« 28 »

20 17 г.

**МАКЕТ**  
**фонда оценочных средств**  
**для итоговой (государственной итоговой) аттестации**  
**федерального государственного бюджетного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Якутская государственная сельскохозяйственная академия»**

Версия 1.2.

Дата введения: < 28 марта 20 17 г.>

Утвержден	приказом ректора ФГБОУ ВО ЯГСХА от « 28 » марта 20 17 г. № 01/165			
Версия: 1.2.	Макет фонда оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации	КЭ: ____	УЭ № ____	Стр. 1

*Образец заполнения титульного листа*

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЯКУТСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»  
(ФГБОУ ВО Якутская ГСХА)  
Факультет \_\_\_\_\_  
Кафедра \_\_\_\_\_

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**для итоговой (государственной итоговой) аттестации**

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) образовательной программы \_\_\_\_\_

Квалификация выпускника \_\_\_\_\_

Форма обучения \_\_\_\_\_

Общая трудоемкость / ЗЕТ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Якутск 20\_\_

Фонд оценочных средств предназначен для итоговой (государственной итоговой) аттестации и составлен в соответствии с требованиями с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки \_\_\_\_\_, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. N \_\_\_\_, Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от « 19 » декабря 2013 г. N 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Разработчик(и) программы \_\_\_\_\_  
(степень, звание, фамилия, имя, отчество)

Зав. кафедрой разработчика программы \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись фамилия, имя, отчество

Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Зав. профилирующей кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись фамилия, имя, отчество

Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель МК факультета \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись фамилия, имя, отчество

Протокол заседания МК факультета № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Декан факультета \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись фамилия, имя, отчество

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение
2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.
3. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания.
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

## 1. Введение

Фонд оценочных средств (ФОС) предназначен для итоговой (государственной итоговой) аттестации и представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

В состав государственной итоговой аттестации входит *защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты, процедуры защиты, а также подготовку к сдаче и сдача государственного экзамена (если организация включила экзамен).*

*ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации должны соответствовать ФГОС и ООП, целям и задачам обучения, предметной области, быть достижимыми, исполнимыми, включать полноту представления материалов.*

## 2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

*В данный раздел включает компетенции согласно ФГОС ВО по направлению подготовки.*

*При защите выпускной квалификационной работы (сдаче государственного экзамена) выпускник должен проявить компетенции, сформированные в течение всего периода обучения в бакалавриате*

*Выпускная квалификационная работы (государственный экзамен) предназначена для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач и видов профессиональной деятельности, оценки сформированности у него общекультурных компетенций, общепрофессиональных компетенций, профессиональных компетенций, специальных компетенций, предусмотренных ФГОС ВО и основной образовательной программой по направлению подготовки \_\_\_\_\_.*

ФГОС ВО предусматривает, что в процессе освоения ОПОП должны быть сформированы:

- общекультурные компетенции:

... (ОК – 1);

... (ОК – 2);

... (ОК – 3);

... (ОК – 4);

...

- общепрофессиональные компетенции:

... (ОПК – 1);

... (ОПК – 2);

... (ОПК – 3);

... (ОПК – 4);

...

- профессиональные компетенции:

... (ПК – 1);

... (ПК – 2);

... (ПК – 3);

... (ПК – 4);

...

### 3. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания.

Перечень и описание компетенций		
Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>Общекультурные компетенции:  ... (ОК – 1);  ... (ОК – 2);  ... (ОК – 3);  ... (ОК – 4);  ...  Общепрофессиональные компетенции:  ... (ОПК – 1);  ... (ОПК – 2);  ... (ОПК – 3);  ... (ОПК – 4);  ...  Профессиональные компетенции:  ... (ПК – 1);  ... (ПК – 2);  ... (ПК – 3);  ... (ПК – 4);  ...  ...</p>		
Не освоены	<i>незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на задаваемые вопросы, невыполнение практических заданий;</i>	0 – 60 Неудовлетворительно (не зачтено)
<b>Уровень 1 (пороговый)</b>	<i>дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;</i>	
<b>Знать:</b>		75 – 61 Удовлетворительно (зачтено)
<b>Уметь:</b>		
<b>Владеть:</b>		
<b>Уровень 2 (продвинутый)</b>	<i>позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;</i>	
<b>Знать:</b>		90 – 76 Хорошо (зачтено)
<b>Уметь:</b>		
<b>Владеть:</b>		
<b>Уровень 3 (высокий)</b>	<i>предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном,</i>	

	<i>нормативном и методическом обеспечении;</i>	
<b>Знать:</b>		100 – 91 Отлично (зачтено)
<b>Уметь:</b>		
<b>Владеть:</b>		

**Показатели сформированности компетенции** - это планируемые результаты обучения:

«**знать**» – воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты;

«**уметь**» – решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения;

«**владеть**» – решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности.

#### **4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

*Выписка из ФГОС*

«...6.9. Реализации части (частей) образовательной программы и государственной итоговой аттестации, содержащей научно-техническую информацию, подлежащей экспортному контролю, не допускается с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий...».

*В данном разделе указываются перечень тем выпускной квалификационной работы и государственного экзамена (для оценки знаний, умений, владений).*

#### **Перечень тем выпускной квалификационной работы**

- 1...
- 2...
- 3...
- 4...
- 5...
- ...

**Критерии оценивания:** Оценка выпускной квалификационной работы производится по четырем группам критериев:

**1) Качество квалификационной работы** оценивается членами ГЭК по составяющим:

- обоснованность актуальности проблемы исследования и темы работы – предполагает оценку степени убедительности оснований, побудивших студента выбрать данную проблему для изучения на определенном объекте исследования;

- уровень теоретической проработки проблемы предполагает оценку широты и качества изученных литературных источников, логики изложения материала, глубины обобщений и выводов в первой главе, а также теоретического обоснования возможных решений проблемы;

· *методическая грамотность проведенных исследований* во второй главе работы предполагает оценку обоснованности применения методик исследования, информационной адекватности и правильности использования конкретных методов и методик анализа;

· *достаточность и качество обоснования* предлагаемых управленческих (экономико-правовых, организационных и др.) решений предполагает оценку адекватности выбранных методов обоснования решений, правильность их применения;

· *практическая значимость выполненной работы* предполагает оценку возможности практического применения результатов исследования в деятельности конкретной организации или в сфере возможной профессиональной занятости выпускников специальности в соответствии с требованиями ГОС;

· *качество оформления квалификационной работы* предполагает оценку на соответствие стандартам, а также аккуратность и выразительность оформления материала, грамотность и правильность подготовки сопроводительных документов.

**2) Качество выступления на защите квалификационной работы** оценивается членами ГЭК по следующим составляющим:

· *качество доклада* предполагает оценку соответствия доклада содержанию работы, способности выпускника выделить научную и практическую ценность выполненных исследований, умения пользоваться иллюстративным материалом;

· *качество ответов на вопросы* предполагает оценку правильности, четкости, полноты и обоснованности ответов выпускника, умения лаконично и точно сформулировать свои мысли, используя при этом необходимую научную терминологию;

· *качество иллюстраций* к докладу предполагает оценку соответствию подбора иллюстративных материалов содержанию доклада, грамотность их оформления и упоминания в докладе, выразительность использованных средств графического и художественного воплощения;

· *поведение при защите квалификационной работы* предполагает оценку коммуникативных характеристик докладчика (манера говорить, отстаивать свою точку зрения, привлекать внимание к важным моментам в докладе или ответах на вопросы и т.д.).

По всем составляющим членами ГЭК выставляются оценки в индивидуальных **Оценочных листах** по 4 - балльной шкале:

- **«отлично»** - если состояние по конкретному параметру *полностью соответствует* предъявляемым требованиям;

- **«хорошо»** - если состояние по конкретному параметру *в основном соответствует* предъявляемым требованиям;

- **«удовлетворительно»** - если состояние по конкретному параметру *частично соответствует* состоянию по конкретному параметру;

- **«неудовлетворительно»** - если состояние по конкретному параметру *не соответствует* предъявляемым требованиям.

**Итоговая оценка** выпускной квалификационной работы определяется усреднением оценок по группам критериев 1 – 2.



## Перечень вопросов государственного экзамена

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...

...

**Критерии оценивания:** Оценка *«отлично»* ставится в случае, если студент при ответе на все вопросы проявил глубокие, всесторонние и систематические знания теоретического материала; творческие способности в понимании и изложении учебно-программного материала; усвоил взаимосвязь основных понятий и дисциплин, их значение для приобретаемой профессии; полно, грамотно и последовательно изложил ответы на все основные и дополнительные вопросы и задания.

2. Оценка *«хорошо»* ставится в том случае, если студент показал полное, но недостаточно глубокое знание учебно-программного материала, допустил какие-либо неточности в ответах, но правильно ответил на все основные и дополнительные вопросы и задания, доказал, что способен к самостоятельному пополнению знаний в ходе профессиональной деятельности.

3. Оценка *«удовлетворительно»* ставится в том случае, если студент показал поверхностные знания учебно-программного материала, допустил погрешности в ответах, однако в целом вполне ориентируется в профилирующих для данной специальности дисциплинах.

4. Оценка *«неудовлетворительно»* ставится в том случае, если студент не усвоил значительную часть учебно-программного материала, дал неправильные, неполные ответы на вопросы и задания, не ответил на дополнительные вопросы или отказался от ответов на вопросы и задания.

## 5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

5.1. Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Государственная итоговая аттестация, которая в полном объеме относится к базовой части программы, завершается присвоением квалификации, указанном в перечне специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденном Министерством образования и науки Российской Федерации.

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

**Справочная таблица процедур оценивания  
(с необходимым комплектом материалов и критериями оценивания)**

№ п/п	Процедуры оценивания	Краткая характеристика	Необходимое наличие материалов по оценочному средству в фонде	Критерии оценивания (примеры описания <sup>1</sup> )	Возможность формирования компетенции на каждом этапе		
					Знания	Навыки	Умения
1.	Государственный экзамен (ГЭ)	Целью проведения государственного экзамена является проверка: - знаний, - умений, - навыков - личностных компетенций, приобретенных выпускником при изучении учебных циклов ОПОП, в соответствии с	1) Программа государственного экзамена. 2) Экзаменационные билеты и совокупность заданий, предназначенных	Оценка <i>«отлично»</i> ставится в случае, если студент при ответе на все вопросы проявил глубокие, всесторонние и систематические знания теоретического материала; творческие способности в понимании и изложении учебно-программного материала; усвоил взаимосвязь основных понятий и дисциплин, их значение для приобретаемой профессии; полно, грамотно и последовательно изложил ответы на все основные и дополнительные вопросы и задания. 2. Оценка <i>«хорошо»</i> ставится в том случае, если студент показал полное, но недостаточно глубокое знание учебно-программного материала, допустил какие-либо неточности в ответах, но правильно ответил на все основные и дополнительные вопросы и задания, доказал, что способен к самостоятельному пополнению знаний в ходе профессиональной деятельности. 3. Оценка <i>«удовлетворительно»</i> ставится в том случае, если студент показал поверхностные знания учебно-программного материала,	+	+	+

<sup>1</sup> Обратите внимание, что в графе «Критерии оценивания» даны примеры критериев для оценивания типовых контрольных заданий, преподаватель имеет право скорректировать предложенные с учетом специфики дисциплины или дать свои собственные.

		требованиями ФГОС ВО, требованиями к результатам освоения ОПОП вуза, по соответствующему направлению и профилю подготовки	для предъявления выпускнику на экзамене	допустил погрешности в ответах, однако в целом вполне ориентируется в профилирующих для данной специальности дисциплинах. 4. Оценка « <i>неудовлетворительно</i> » ставится в том случае, если студент не усвоил значительную часть учебно-программного материала, дал неправильные, неполные ответы на вопросы и задания, не ответил на дополнительные вопросы или отказался от ответов на вопросы и задания.			
2.	Защита выпускной квалификационной работы (ВКР)	ВКР представляет собой либо самостоятельное логически завершённое исследование, связанное с решением научной или научно-практической задачи, либо технический проект, посвящённый решению проектно-конструкторской или технологической задачи в заданной области профессиональной деятельности соответствующего направления подготовки.	1) Примеры тем ВКР. 2) Образцы ВКР.	Оценка выпускной квалификационной работы производится по четырем группам критериев: <b>1) качество квалификационной работы</b> оценивается членами ГЭК по составляющим: · <i>обоснованность актуальности проблемы</i> исследования и темы работы – предполагает оценку степени убедительности оснований, побудивших студента выбрать данную проблему для изучения на определенном объекте исследования; · <i>уровень теоретической проработки</i> проблемы предполагает оценку широты и качества изученных литературных источников, логики изложения материала, глубины обобщений и выводов в первой главе, а также теоретического обоснования возможных решений проблемы; · <i>методическая грамотность проведенных исследований</i> во второй главе работы предполагает оценку обоснованности применения методик исследования, информационной адекватности и правильности использования конкретных методов и методик анализа; · <i>достаточность и качество обоснования</i> предлагаемых управленческих (экономико-правовых, организационных и др.) решений предполагает оценку адекватности выбранных методов обоснования решений, правильность их применения; · <i>практическая значимость выполненной работы</i> предполагает оценку возможности практического применения результатов исследования в деятельности конкретной организации или в сфере возможной профессиональной занятости выпускников специальности в соответствии с требованиями ГОС; · <i>качество оформления квалификационной работы</i> предполагает оценку на соответствие стандартам, а также аккуратность и выразительность оформления материала, грамотность и правильность	+	+	+

			<p>подготовки сопроводительных документов.</p> <p><b>2) Качество выступления на защите квалификационной работы</b> оценивается членами ГЭК по следующим составляющим:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>качество доклада</i> предполагает оценку соответствия доклада содержанию работы, способности выпускника выделить научную и практическую ценность выполненных исследований, умения пользоваться иллюстративным материалом;</li> <li>· <i>качество ответов на вопросы</i> предполагает оценку правильности, четкости, полноты и обоснованности ответов выпускника, умения лаконично и точно сформулировать свои мысли, используя при этом необходимую научную терминологию;</li> <li>· <i>качество иллюстраций</i> к докладу предполагает оценку соответствию подбора иллюстративных материалов содержанию доклада, грамотность их оформления и упоминания в докладе, выразительность использованных средств графического и художественного воплощения;</li> <li>· <i>поведение при защите квалификационной работы</i> предполагает оценку коммуникативных характеристик докладчика (манера говорить, отстаивать свою точку зрения, привлекать внимание к важным моментам в докладе или ответах на вопросы и т.д.).</li> </ul> <p>По всем составляющим членами ГЭК выставляются оценки в индивидуальных <b>Оценочных листах</b> по 4 - балльной шкале:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· <b>«отлично»</b> - если состояние по конкретному параметру <i>полностью соответствует</i> предъявляемым требованиям;</li> <li>· <b>«хорошо»</b> - если состояние по конкретному параметру <i>в основном соответствует</i> предъявляемым требованиям;</li> <li>· <b>«удовлетворительно»</b> - если состояние по конкретному параметру <i>частично соответствует</i> состоянию по конкретному параметру;</li> <li>· <b>«неудовлетворительно»</b> - если состояние по конкретному параметру <i>не соответствует</i> предъявляемым требованиям.</li> </ul> <p><b>Итоговая оценка</b> выпускной квалификационной работы определяется усреднением оценок по группам критериев 1 – 2.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

## *Перечень вопросов и заданий государственного экзамена*

Экзаменационные вопросы:

1. ...
2. ...
3. ..

Экзаменационные задания:

1. ....
2. ....

### **Матрица компетенций, представленных в экзаменационных заданиях**

Коды	Компетенции выпускника вуза совокупный ожидаемый результат по завершении обучения по ООП	Совокупность оценочных заданий, составляющих содержание государственного экзамена							
		Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	...	Задание 1	Задание 2	Задание 3	...
ОК	Общекультурные								
ОК-1	.....					x		x	
ОК-2	....		x		x				
ОПК	Общепрофессиональные								
...									
...									
ПК	Профессиональные								
...									
...									

**Критерии оценивания:** Оценка *«отлично»* ставится в случае, если студент при ответе на все вопросы проявил глубокие, всесторонние и систематические знания теоретического материала; творческие способности в понимании и изложении учебно-программного материала; усвоил взаимосвязь основных понятий и дисциплин, их значение для приобретаемой профессии; полно, грамотно и последовательно изложил ответы на все основные и дополнительные вопросы и задания.

2. Оценка *«хорошо»* ставится в том случае, если студент показал полное, но недостаточно глубокое знание учебно-программного материала, допустил какие-либо неточности в ответах, но правильно ответил на все основные и дополнительные вопросы и задания, доказал, что способен к самостоятельному пополнению знаний в ходе профессиональной деятельности.

3. Оценка *«удовлетворительно»* ставится в том случае, если студент показал поверхностные знания учебно-программного материала, допустил погрешности в ответах, однако в целом вполне ориентируется в профилирующих для данной специальности дисциплинах.

4. Оценка *«неудовлетворительно»* ставится в том случае, если студент не усвоил значительную часть учебно-программного материала, дал неправильные, неполные ответы на вопросы и задания, не ответил на дополнительные вопросы или отказался от ответов на вопросы и задания.

# ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ФОС ДЛЯ ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

\_\_\_\_\_ (наименование дисциплины (модуля))

основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности)

\_\_\_\_\_ (цифр и наименование направления подготовки (специальности))

Представленный фонд оценочных средств \_\_\_\_\_ соответствует/не соответствует \_\_\_\_\_ требованиям ФГОС ВО.

Оценочные средства для итоговой (государственной итоговой) аттестации \_\_\_\_\_ соответствуют/не соответствуют \_\_\_\_\_ целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) \_\_\_\_\_ наименование \_\_\_\_\_ направления \_\_\_\_\_ подготовки, \_\_\_\_\_ соответствует/не соответствует \_\_\_\_\_ целям и задачам рабочей программы реализуемой дисциплины (модуля).

Оценочные средства, включенные в представленный фонд, \_\_\_\_\_ отвечают/не отвечают \_\_\_\_\_ основным принципам формирования ФОС, \_\_\_\_\_ отвечают/не отвечают \_\_\_\_\_ задачам профессиональной деятельности выпускника.

Оценочные средства \_\_\_\_\_ позволяют/не позволяют \_\_\_\_\_ оценить сформированность компетенции(ий), указанных в ФГОС ВО.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств \_\_\_\_\_ рекомендуется/не рекомендуется \_\_\_\_\_ к использованию в процессе подготовки \_\_\_\_\_ .  
(бакалавров/специалистов по направлению)

(или разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств требует доработки).

ФИО, должность, звание \_\_\_\_\_  
(подпись)

Дата

**Выписка из Положения о Фонде оценочных средств  
для текущей, промежуточной и итоговой (государственной итоговой)  
аттестации студентов ФГБОУ ВО Якутская ГСХА**

**«... 4. РАЗРАБОТКА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.**

4.1. Академия разрабатывает ОПОП по реализуемым направлениям подготовки.

4.2. Фонды оценочных средств разрабатываются по каждой дисциплине с целью проведения текущей и промежуточной аттестации, и в целом для итоговой аттестации по реализуемым направлениям подготовки. По дисциплинам с одинаковыми требованиями к их содержанию для различных профилей в рамках направления подготовки может создаваться комплексный ФОС.

4.3. Целесообразность разработки фондов оценочных средств по одноименным дисциплинам для различных направлений подготовки, определяется кафедрой, обеспечивающей реализацию данной дисциплины, по согласованию с методической комиссией факультета на основе предполагаемых результатов обучения.

4.4. Ответственность за разработку фондов оценочных средств несет кафедра, за которой закреплена данная дисциплина, в соответствии с учебным планом направления подготовки.

Ответственным исполнителем разработки фонда оценочных средств по дисциплинам является заведующий кафедрой.

4.5. Непосредственный разработчик (коллектив разработчиков) ФОС назначается заведующим кафедрой, как правило, из числа педагогических работников кафедры, реализующий данную дисциплину. Перечень фондов оценочных средств и ответственные исполнители утверждаются протоколом заседания кафедры.

4.6. При составлении, согласовании и утверждении фонда оценочных средств должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВПО (ВО) по соответствующему направлению подготовки;
- ОПОП и учебному плану по направлению подготовки;
- рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВПО (ВО);
- образовательным технологиям, используемым в реализации данной дисциплины.

4.7. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях.

4.8. Планирование и выполнение работ, связанных с разработкой и экспертизой ФОС оформляется в индивидуальном плане преподавателя на текущий учебный год...»